



# 議会報告

**日本共産党  
大東市議会議員団**  
大東市谷川1丁目1-1  
議員団控室直通  
TEL/FAX 871-5588



TEL.090-3864-5037



TEL.090-1079-8939



TEL.090-7099-8429

### 法律相談

4月2日(木)7時~  
大東市民会館  
※先着順です  
871-5588まで

## 消防東分署の売却—アスベストを含む建物付で、 土地を格安で売却するのはおかしい

まちづくり委員会

平成20年度補正予算の財産処分は、消防東分署の野崎移転に伴って、旧庁舎を民間に売却するものです。同分署の建物にアスベストが含まれていることが以前から明らかになっており、「改築時に除去する」と議会で答弁してまいりました。それなのに建物はそのままで建物付で売却するのは問題です。行政が公共施設にアスベストが存在していることを知りながら、解体撤去をせず、そのまま民間に売却するのは道義的責任を免れません。情報によれば、「当初、更地で売却する予定だったが、市長が建物付で売れ」と指示したそうです。価格面でも「更地」で売れば、m単価が10万円の所を「障害物(建物)がある」ことを理由に、6万8千円と安く売るのは、「便宜をはかった」といわれても仕方ありません。しかも古崎議員の追及で「購入者が建物をそのまま使用する可能性がある」とも答弁されています。古崎議員が問題点を徹底して追及すると、他党議員も次々と「アスベストをそのままにして売るのはおかしい」など疑問の声が吹き出し、一時は否決になりそうな雰囲気でしたが、最終的に可決されました。日本共産党は、問題点を指摘して反対討論を行いました。

### いきいき委員会

9日(月)10日(火)、いきいき委員会が開かれ、冒頭、「介護保険料などに関する」請願の請願者・紹介議員から趣旨説明が行われ、各委員より質問が行われました。その結果、賛成3人反対4人「不採択」となりました。なお、賛成討論が2名、反対討論1名がありました。今後部分採択の検討が求められています。

岡本市長になって4回目の国民健康保険の値上げ提案について、「長年、高額所得者を優遇してきた」と市長が答弁。部長は、「医療費がどんどん上がっている。社会保障費の削減や制度上の構造的な問題もある」と答弁。豊芦議員は、国庫支出金の削減や加入者の過半数が無職でこれ以上の負担を求めることは、滞納者をさらに生み出すことになるなど指摘し、国に強く国庫の増額、大東市の独自減免枠の拡大を求め、反対討論しました。

また、H21年度介護保険特別会計予算については、今回の改訂で要介護認定の基準が大幅に変更されて、「寝たきりの人は外へ出る」とか「点滴によって栄養補給をしていないから自立とみなす」とか「点滴によって栄養補給をしていないから自立とみなす」など、要介護認定者が自立と判定されてしまう問題や、介護を必要とする人が、介護サービスから遠のけられたり、ベットや車椅子などの介護に必要な器具のレンタルがでなくなることなど指摘し、飛田議員が反対討論をしました。

なお、平成21年度大東市一般会計予算について豊芦議員が反対討論を行いました。(討論は続報)

## 「出前議会」報告会のご案内

大東市議会では「開かれた議会」の一環として、「夜間議会」や「日曜議会」をこれまで開催していますが、今回、「出前議会」を開きます。当日、4会派代表らが議会報告をし、参加者から質問や要望を受け付けます。

- 4月7日(火) 生涯学習センター「アクロス」〈報告者=豊芦議員〉
- 4月8日(水) 野崎まいり公園(野崎観音北)〈報告者=飛田議員〉
- 4月9日(木) 「まなび南郷」(西部図書館内)〈報告者=古崎議員〉

★時間はいずれも夜7時

# 〇九年3月市議会 ごさぎ勲議員の一般質問

経済情勢の悪化で「派遣切り」「期間工切り」などが全国に広がっており、3月末で契約期間が切れて解雇される『契約社員』が全国で40万人にも達するといわれています。

の空家を優先的に提供する  
ことは考えられないか。  
(答) ① 社会人枠の拡大は  
検討課題。 ② 20人のとこ  
ろ、28人が応募。採用枠  
を広げたい。 ③ 優先入居の  
相談例はないが、期間限定  
で考えたい。



「こうした雇用不安に、全国の自治体では市営住宅の開放や臨時職員の採用など様々な試みが始まっています。ところで岡本市長も「施政方針」でセーフティネットの必要性をいっておられます。そうであるならば、本当に困っておられる市民に、暖かい施策を打ち出す必要があります。しかし代表質問でも指摘しましたが、残念ながら本市の対応は不十分と言わざるを得ません。そこで改めて質問します。

第四は、市長の考え方に  
いてです。わが党が代表質  
問で「国において新自由主  
義、構造改革の考え方が  
行き詰まっているが、市長  
はどう考えるか」と質問し  
たのに、市長は「国のこと  
については評価する立場に  
ない。私がやってきたこと  
は構造改革路線とは無関  
係」と逃げていますが、構造  
改革とは新自由主義経済  
学派の「小さな政府」論よ  
り端を発したものとされて  
おり、政府による公共  
サービスを民営化などによ  
り削減し、民間にできるこ

とは民間に委ねるとしてい  
る。こうしてみると市長  
は「自分の路線は構造改革  
と無関係」というが、市役  
所に「経営理念」を持ち込  
み、民営化を他市に先駆  
けて行い、「民でできるこ  
とは民で」と公共施設の管  
理を民間業者に委ねる指  
定管理者制度をどんどん  
導入してきた事実をみれ  
ば、「構造改革」路線と瓜  
二つだが、どうか。  
(答) 国は経済政策を修正  
した。

## 生活保護について

市長は施政方針で「経  
済環境の悪化でセーフティ  
ネットの意義はますます大  
きくなっている」と述べて  
いるが、本市の生活保護に  
ついて先日の代表質問で他  
の会派議員からも「窓口で  
の締め付けではないか」との  
指摘がされていた。門真と  
大東を比較すると、保護  
の相談に対する申請の比率  
は、ここ3年間、本市が32  
%程度であるのに門真市は  
46%程度で推移しており、  
大東市の方が保護適用の窓  
口対応が厳しいということ  
になります。

厚生労働省から「派遣切  
り」やホームレスなどへの保  
護適用について「通達」文  
書が下りているが、本市の  
「派遣切り」やホームレスへ  
の対応はどうなっているか。  
本市でも本人の「就労努  
力」や今日の状況に見合っ  
た「扶養援助」の要請など  
柔軟な対応を求めますが、  
どうか。

(答) ホームレスにも保護適  
用している。扶養義務者が  
援助できないからといって保  
護を拒否していない。就労  
については自立をめざす努  
力を求めるが、今日の経済  
情勢で、なかなか仕事があ  
い実態があるので就労努力  
を評価して対応している。



## 道路舗装などに時間がかかり過ぎる問題点の改善を

我々、議員が要望して  
も、実現するまでに半年  
もかかるなど時間がかかり  
すぎる場合があります。  
担当課の説明では、現行の

制度・仕組みでは設計をし  
て、入札し、工事発注す  
るのにどうしても時間がか  
るといふことです。

しかし、どの段階で時  
間を要するのか。行政内  
部での設計段階なら早めに  
着手すればよいし、工事  
契約段階なら契約のあり  
方が問われる。行政が仕  
事を発注する契約のあり  
方に透明性が必要なこと  
はいうまでもなく、価格が  
かり過ぎるのも問題です。  
一社との「随意契約」でよ  
いのかという議論は当然あ  
りますが、かといって市民  
サービスの関係で半年も  
かかるのは話にならない。  
要望してから、もつと短期  
間で実現できる方法はない  
のか、答弁を求めます。

(答) 確かに半年以上かか  
る例もあり、緊急性があれ  
ば対応していく。制度的に  
も考える。

## 歴史文化遺産の保存と市民への周知について

① 平野屋会所の周壕や船  
着場をとりあえず市史跡  
に指定することを以前から  
求めているが、真剣に検討

しているのか。  
② 会所文書の出版は、いつ  
頃、予定されているのか。  
市民に成果を提供する立  
場からどうか。

③ 飯盛山城を市の史跡に  
指定すべきだが、どうか。  
④ 三箇城跡の発掘調査と  
三箇キリシタン伝承の収集  
について、実施すべきだが、  
どうか。

⑤ これらを含めて市内の文  
化財案内板の新設につい  
て、以前から求めている  
が、やる気があるのか。



(答) ① 北側の周壕の一定  
部分が民有地になってお  
り、所有者の同意が困難  
と判断している。② トータ  
ルで出版するのがよいとの  
専門家の判断なので尊重し  
たい。③ 国や府の指導を受  
けながら研究していく。④  
専門家の協力をえて考えた  
い。⑤ 新年度で1箇所設置  
する。